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**Materiał do mini wykładu nt. diagnozy**

Fragment pochodzi z publikacji: Pintal D., Tomaszewicz D., *Materiały szkoleniowe - przewodnik metodyczny do realizacji programów szkoleniowo – doradczych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego*, Ośrodek Rozwoju Edukacji, Warszawa 2017.

**Diagnoza** to rozpoznanie jakiegoś stanu rzeczy i jego tendencji rozwojowych na podstawie jego objawów w oparciu o znajomość ogólnych prawidłowości[[1]](#footnote-1).

**Procedurę diagnostyczną możemy zilustrować w formie następujących kroków:**

W celu stałego doskonalenia edukacji i podnoszenia jej o „poziom wyżej” potrzebne jest opracowanie i ocena obecnego stanu oświaty oraz strategia rozwoju edukacji. Celem takich opracowań jest obiektywne wskazanie obszarów wymagających uwagi bądź zmian, przygotowanie rekomendacji i możliwych wariantów działania.
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*Rysunek 4. Przebieg diagnozy sektora edukacji (opracowanie własne)[[2]](#footnote-2)*

Powyższy schemat przebiegu diagnozy sektora edukacji akcentuje uwzględnienie w  prowadzonej diagnozie zarówno badań społecznych, jak i zebranie twardych danych z analizy systemu lokalnej oświaty. Ważne, by decyzje zarządcze były podejmowane w oparciu o rzetelną analizę wiarygodnych danych i informacji. Natomiast diagnoza problemów społecznych zwiększa wiarygodność i zaufanie społeczne do proponowanych działań, które służą rozwiązywaniu problemów, oraz do instytucji je realizujących. Inicjatorem i liderem tych działań jest gospodarz społeczności, a więc samorząd gminy/powiatu. Wynika to z jego obowiązków, a także z faktu posiadania instrumentów prawnych, finansowych i instytucjonalnych.

Diagnoza stanu lokalnej oświaty może być wykorzystana również, jako narzędzie planowania i realizacji polityki oświatowej, wspierać podejmowanie decyzji strategicznych, mających na celu zwiększenie konkurencyjności edukacji, z uwzględnieniem europejskich standardów kształcenia ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych.

Poniższy rysunek obrazuje etapy prowadzenia diagnozy oraz krok po kroku prowadzi przez cały proces.
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*Jakie informacje, wyniki otrzymaliśmy?*

Poszczególne etapy planowania diagnozy powinny wzbudzić refleksję uczestników szkolenia nad procesowym podejściem do diagnozy. Konieczne jest wykorzystanie zróżnicowanych źródeł zastanych oraz opinii i informacji od uczestników badanych zjawisk. Metody i narzędzia pozyskiwania danych należy dostosować do posiadanych zasobów. Optymalne jest zastosowanie metod ilościowych i jakościowych. Dane powinny pochodzić z wiarygodnych źródeł i być aktualne. Wiarygodność wyników diagnozy zależy także od opracowanych narzędzi badawczych.
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